


C.A. 14.12.2020
Se aproba

PROCEDURA DE EVALUARE A CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

**Prezenta Procedură a fost aprobată în Ședința Consiliului de
Administrație al Universității din Petroșani din data de 14.12.2020**

Președinte Consiliu de Administrație,
Prof. univ. dr. ing. Sorin Mihai RADU

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Elaborat	Niță Dorina	Director DAC	8.12.2020	
Verificat	Dura Codruța	Prorector	10.12.2020	
Avizat	Petrilean Codruț	Prorector	11.12.2020	

1. SCOP

Procedura prezintă modul de organizare și desfășurare a activității de evaluare a personalului didactic, ca și componentă a sistemului de asigurare a calității în universitate, având la bază sistemul de standarde de referință și indicatori de performanță aprobați de Senatul Universității. Evaluarea este unitară, obiectivă și transparentă și are ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

Rezultatele evaluării nu generează efecte normative explicite, dar pot fi invocate ca argumente în propuneri de promovare.


2. DOMENIU

Prezenta procedură se aplică tuturor cadrelor didactice cu funcția de bază, ce-și desfășoară activitatea la toate programele de studii de la ciclurile de învățământ de licență, masterat și doctorat, la nivelul tuturor departamentelor didactice, componente ale celor trei facultăți, din cadrul Universității din Petroșani.

Nu participă la procesul de evaluare, personalul didactic cu o vechime mai mică de un an în departament, cât și membrii departamentului care au lipsit mai mult de 6 luni pe parcursul anului de la activitățile curente ale departamentului.

3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- *Legea Educației Naționale nr.1/2011*, cu modificările și completările ulterioare;
- *Legea nr. 87/2006* pentru aprobarea O.U.G. nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, cu completările și modificările ulterioare;
- *O.U.G. nr.75/2011* pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- HG nr. 1418/2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a ARACIS*, modificată prin H.G. nr.1.512/2008, respectiv HG nr. 915/2017;
- *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, elaborat și aplicat de ARACIS;
- *Ghidul de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de masterat*, elaborat și aplicat de ARACIS;
- *Standardele specifice ale Comisiilor de specialitate ARACIS*;
- *Regulament pentru evaluarea periodică a calității personalului didactic*;

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 3 din 24

- *Carta Universității din Petroșani, 2017.*

4. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1 Termeni

Program de studii - totalitatea activităților de proiectare, organizare, conducere și realizare efectivă a predării, învățării și cercetării dintr-un domeniu care conduce la obținerea unei calificări universitare.

Plan de învățământ - totalitatea activităților concepute unitar în desfășurarea lor în timp și conținut, menite să ofere calificarea caracteristică specializării date, realizarea căroră se face prin diferite discipline.

Disciplină - unitatea de bază a planului de învățământ, cu conținut unitar caracteristic, care contribuie la dobândirea unor competențe concrete specifice calificării date, în concordanță cu obiectivele specializării. Conținutul disciplinelor se stabilește prin fișa de disciplină.

4.2. Abrevieri

- **CIAC – F** - Comisiile pentru Învățământ și Asigurarea Calității care funcționează la nivelul Facultăților Universității;
- **CEAC – UP** – Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității care funcționează la nivelul Universității din Petroșani;
- **DAC – UP** - Departamentul de Asigurare a Calității de la nivelul Universității din Petroșani.

5. CONȚINUT

5.1. Cadrul general al evaluării

Evaluarea și asigurarea calității corpului profesoral se realizează pe baza unui sistem multicriterial de standarde și indicatori care vizează: *prestația didactică, prestația științifică* (diferențiat pe funcții (grade) didactice și de cercetare), *recunoașterea academică* și *deontologia profesională*.

Evaluarea și asigurarea calității *prestației didactice*, se realizează pe baza unor standarde și indicatori ce vizează:

- strategiile didactice, metodele și mijloacele de învățământ folosite;
- conținutul științific;

- structurarea logică și psihologică a cunoștințelor;
- stilul de predare, relația profesor-studenți;
- metodele și condițiile evaluării studenților.

Evaluarea și asigurarea calității *prestației științifice* se realizează pe baza unor standarde și indicatori ce vizează:

- nivelul temelor și activităților de cercetare (departamental, instituțional, național, internațional);
- atributele temelor de cercetare (noutate, originalitate, utilitate, relevanță, soliditate metodologică);
- granturile și contractele de cercetare, nivelul acestora (local, național, internațional), rolul deținut (director, membru al echipei), volumul finanțării, beneficiile directe sau indirecte aduse Universității;
- activitatea publicistică cu caracter științific (de specialitate), tipul publicațiilor (cărți, cursuri, studii), nivelul editurilor sau al editorilor (local, zonal, național, internațional), modalitatea editării (în regie proprie, prin contract cu edituri, prin finanțări interne sau externe), tirajul;
- participarea la conferințe naționale și internaționale.

Recunoașterea academică, se evaluează printr-un sistem de indicatori care vizează:

- participarea în organisme academice și științifice naționale și internaționale;
- prezența în bibliografiile de specialitate cu lucrările proprii;
- activitatea ca profesor sau cercetător invitat la universități sau institute din țară și din străinătate;
- conducerea de doctorat și participarea în comisiile de doctorat.

Deontologia profesională a cadrului didactic se evaluează pe baza normelor cuprinse în *Codul de etică profesională* aprobat de Senat.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice se desfășoară pe patru paliere distincte: autoevaluarea activității didactice și științifice, evaluarea de către colegi (peer review), evaluarea activității didactice de către studenți și evaluarea efectuată de către Directorul de departament, prin aplicarea, completarea și centralizarea următoarelor documente: Fișa de autoevaluare; Fișa de evaluare colegială; Fișa de evaluare a cadrelor didactice de către studenți; Fișa de evaluare de către management.

5.2. Autoevaluarea

Se realizează de către fiecare cadru didactic supus procesului de evaluare a calității de la nivelul Universității prin completarea anuală a *Fișei de autoevaluare anuală* (Anexa 1) care oferă informații cu privire la activitatea anuală a cadrului didactic cu privire la activitatea didactică, activitatea de cercetare științifică și participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social.

Activitatea didactică este apreciată pe baza unor criterii precum: utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți, actualizarea/modernizarea conținutului activităților didactice (cursuri/seminarii/laboratoare), calitatea evaluării studenților (prin prisma corectitudinii, a transparenței, moralității etc.) sau comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, respect, cordialitate etc.), acordarea de consultații, activități tutoriale.


Pentru aprecierea *activității de cercetare științifică* se iau în considerare activitățile prevăzute în *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică* (Anexa 5), respectiv contractele de cercetare naționale/internaționale; elaborarea de invenții și inovații; participarea la elaborarea de cărți, culegeri, manuale, îndrumare, tratate etc. în țară și în străinătate; reeditare cărți, manuale, îndrumare, tratate; referent științific; coordonare științifică volum colectiv; publicarea de articole în reviste recunoscute CNCSIS, alte reviste românești și volume ale unor manifestări științifice naționale; publicații în reviste științifice (ISI, indexate BDI, recunoscute CNCS); recenzia articolelor științifice; participarea în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale; susținerea tezei de doctorat etc.

Pentru *participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social* se urmărește:

- implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității (responsabil program de studii, participarea la întocmirea documentației pentru autorizarea/acreditarea/reevaluarea programelor de studii, întocmire documentație pentru acreditarea laboratoarelor de cercetare);

- inițierea/menținerea de contacte/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate;

- organizarea și desfășurarea unor manifestări științifice, culturale, sportive, artistice etc.;

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 6 din 24

- implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv, social, artistic etc.

La fiecare criteriu de evaluare este obligatorie marcarea cu X a unui singur calificativ, calificativele plecând de la 1 (nesatisfăcător) la 5 (foarte bine). Pentru fiecare din cele trei domenii (activitate didactică, de cercetare științifică și participare la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social) se calculează un punctaj mediu care stă la baza determinării unui punctaj mediu autoevaluare și a acordării unui *calificativ autoevaluare obținut* care poate fi: nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Fișa de autoevaluare anuală trebuie completată până cel târziu în data de 30 aprilie și face referire la activitatea desfășurată în anul universitar curent, cu excepția activităților de cercetare științifică a căror detaliere este realizată în *Fișa postului* și care se referă la anul universitar precedent.

Fișa de autoevaluare anuală este înaintată directorului de Departament, atât în format electronic, cât și în format tipărit și semnat.

5.2. Evaluarea colegială

Evaluarea colegială a personalului didactic se constituie într-un indicator al calității relațiilor interpersonale a membrilor unui departament, factor important de influență a eficienței și climatului organizațional. Evaluarea colegială conturează imaginea persoanei în percepția grupului și furnizează informații pentru reglarea și autoreglarea comportamentului instituțional.

Evaluarea colegială vizează dimensiunea interpersonală a cadrului didactic, calitate exprimată în gradul de compatibilitate al acestuia cu așteptările membrilor echipei / departamentului.

Procesul de evaluare colegială se organizează o dată pe an, la începutul semestrului II, la nivel de departament, în paralel cu evaluarea personalului didactic de către studenți; instrumentul de culegere a datelor este *Fișa de evaluare colegială* (Anexa 2) care utilizează drept criterii de evaluare: utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți; gradul de implicare în activități cu caracter științific; vizibilitatea națională și internațională a activității de cercetare științifică; contribuția și implicarea în



atingerea obiectivelor Departamentului, Facultății, Universității; calitatea activității tutoriale a cadrului didactic; capacitatea de lucru în echipă; recunoașterea profesională pe plan național/internațional; conduita și comportamentul profesional în comunitatea academică și înafara acesteia.

Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ, plecând de la nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Evaluarea colegială se desfășoară în următoarele etape:

1. Directorul departamentului împarte personalul didactic în echipe după criteriul disciplinei predate și / sau a relațiilor de cercetare, în urma unor consultări cu membrii departamentului. Corpul de colegi evaluatori va cuprinde:

- un coleg ce va fi nominalizat de către persoana evaluată;
- un coleg numit de către Directorul de Departament;
- un coleg ce este desemnat de către responsabilul cu asigurarea calității la nivel de departament.

La constituirea corpului de colegi evaluatori, se va evita evaluarea colegială reciprocă în cadrul aceleiași sesiuni. Persoana evaluată are dreptul de a recuza membrii ai comisiei de evaluare colegială dacă este în conflict sau în diverse grade de incompatibilitate care ar putea determina o evaluare subiectivă. De asemenea, evaluarea colegială a fiecărui cadru didactic se face în cadrul colectivelor de la discipline sau grupuri de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.


2. Se multiplică și se distribuie *Fișele de evaluare colegială* (Anexa 2) membrilor evaluatori care le completează în condiții de anonimat.

3. Se colectează fișele completate astfel încât să se asigure anonimatul răspunsurilor.

4. Directorul de departament prelucrează rezultatele și comunică personal fiecărui membru al departamentului, prin indicarea valorilor maxime, minime și medii obținute pentru fiecare criteriu.

5. Directorul de departament prezintă **raportul sintetic** într-o ședință de departament (cu asigurarea caracterului confidențial al cazurilor individuale) și depune un exemplar la Consiliul facultății / Prorectoratul cu probleme de învățământ.

Procedura de evaluare colegială trebuie să se finalizeze până cel mai târziu data de 30 aprilie, pentru anul universitar în curs.

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 8 din 24

5.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți presupune buna cunoaștere a activității cadrului didactic de către student, bazată pe experiențe educaționale comune. În acest scop, sunt invitați să participe la evaluarea unui cadru didactic numai acei studenți care au frecventat minimum 40% din activitățile didactice realizate de un cadru didactic evaluat.

Evaluarea se realizează de către studenți în condiții de anonimat. Cadrul didactic evaluat nu are acces direct sau indirect la identitatea evaluatorului.

Sunt interzise acțiunile de manipulare, condiționare sau de influențare directă sau indirectă a studenților în libera exprimare a opiniilor proprii.

Sesiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se organizează în fiecare an universitar, semestrial, la nivel de facultate/departament. Procesul de evaluare se realizează sub conducerea DAC, de către directorul de departament, directorul adjunct, responsabilul cu Asigurarea calității din departament și coordonatorul de program de studii, sprijiniți de un membru al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de facultate. Aceștia primesc sarcini precise în cadrul procesului din partea fiecărui director de departament și a directorului DAC.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți presupune parcurgerea următoarelor etape:

1. Directorul de departament stabilește lista cadrelor didactice și a disciplinei/disciplinelor la care este evaluat fiecare cadru didactic.
2. Directorul de departament convoacă ședința de departament, comunică lista de mai sus cadrelor didactice și, dacă este cazul, o revizuieste.
3. Directorul de departament repartizează sarcini de evaluare în cadrul departamentului către următoarele 3 categorii de persoane implicate în procesul de evaluare: directorul adjunct sau responsabilul cu Asigurarea calității sau coordonatorii de programe de studii;
4. Acești evaluatori semnează un angajament de confidențialitate cu privire la informațiile la care vor avea acces în cadrul evaluării. Același angajament îl vor semna toate persoanele implicate în proces: Decan, Prodecan învățământ, Director Departament, specialist IT care gestionează datele referitoare la evaluarea cadrele didactice (dacă evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face online).

Instrumentul de culegere a datelor este *Chestionarul de evaluare a personalului didactic de către studenți* (Anexa 3), pe baza căruia cadrul didactic este evaluat de un minim de 10 studenți din punct de vedere al calității conținutului și prezentării disciplinei, calității relației cadru didactic – student și calității evaluării/examinării. Toate răspunsurile sunt confidențiale, scala de evaluare fiind de la 1 la 5, unde 1 reprezintă dezacord total, iar 5 acord total. Prin însumarea punctajului total, cadrele didactice pot fi încadrate cu calificativul de cadru didactic nesatisfăcător (20-30 puncte), cadru didactic satisfăcător (31-40 puncte), cadru didactic mediu (41-60 puncte), cadru didactic bun (61-75 puncte) și cadru didactic foarte bun (76-85 puncte).

Dacă **evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează online**, chestionarul este transpus într-un formular Google Forms, asigurându-se că studenții se vor bucura de confidențialitate, fără a li se cere date referitoare la nume sau adrese de email după care ar putea să fie identificați. Evaluatorii (directorul adjunct sau responsabilul cu asigurarea calității sau coordonatorii de programe de studii) organizează un Zoom cu studenții în cadrul căruia le explică acestora modalitatea de completare a chestionarului, iar apoi le trimit pe email studenților formularul de evaluare cu termen de completare. Evaluatorii (directorul adjunct sau responsabilul cu problemele de calitate sau coordonatorii de programe de studii) preiau formularul, centralizează rezultatele și îl transmit Directorului de departament.

Directorul de departament centralizează rezultatele obținute la nivel de departament.

Aferent semestrului I, până la data de 30 aprilie, respectiv semestrului II, până la data de 20 iulie, se va proceda la finalizarea procedurilor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

5.4. Evaluarea de către management


Evaluarea de către management se realizează de către Directorul de departament din care cadrul didactic evaluat face parte; la rândul său, fiecare Director de departament este evaluat de către Decanul facultății din care face parte departamentul respectiv, iar Decanii sunt evaluați de către Rectorul universității.

Evaluarea are la bază *Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament* (Anexa 4) ce cuprinde drept criterii de evaluare: susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în fișa disciplinei și în orar); gradul de participare la elaborarea de noi cursuri, manuale, îndrumare de seminar/laborator; gradul

de participare la activitățile de cercetare științifică; gradul de implicare în rezolvarea problemelor curente ale departamentului; contribuții la dezvoltarea departamentului/facultății și la implementarea strategiilor și politicilor educaționale și de cercetare la nivelul acestor structuri; gradul de participare la antrenarea studenților în activități cultural-științifice (cercuri științifice, sesiuni științifice etc.); comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de îndeplinire a sarcinilor, de cooperare și de lucru în echipă; alte activități (activitate în comisii la nivel de departament/facultate/universitate; coordonare lucrări de absolvire; coordonare programe de studii; îndrumare ani de studii; întocmire dosar de autoevaluare pentru acreditare/autorizare etc.). Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ, cadrele didactice evaluate putând primi următoarele încadrări: nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Pe baza informațiilor cuprinse în cele patru fișe (Fișa de autoevaluare, Fișa de evaluare colegială, Chestionarul de evaluare a personalului de către studenți și Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament), Directorul de departament întocmește un **Raport sintetic de evaluare a calității cadrelor didactice la nivel de departament** ce va fi însoțit și de măsuri de îmbunătățire a calității cadrelor didactice evaluate. Raportul de evaluare împreună cu măsurile de îmbunătățire a calității cadrelor didactice la nivel de departament sunt analizate și validate la nivelul Consiliilor Facultăților și înaintate ulterior în format electronic Prorectorului cu Probleme de Învățământ și Directorului Departamentului de Asigurare a Calității de la nivel de Universitate pentru a sta la baza întocmirii Raportului de evaluare a calității cadrelor didactice la nivel de Universitate până cel târziu la data de 30 iulie. De asemenea, rezultatele centralizate ale evaluării sunt transmise individual fiecărui cadru didactic de către directorul de departament, în vederea asigurării feed-back-ului necesar și a conceperii unor măsuri individuale de îmbunătățire.

Rezultatele individuale ale evaluării cadrelor didactice sunt accesibile Rectorului, Prorectorilor, Președintelui Senatului pentru toate Facultățile, Decanilor/Prodecanilor pentru Facultatea în cauză, Directorilor de Departament și responsabililor pentru asigurarea calității pentru membrii Departamentului. Folosirea datelor personale rezultate din evaluarea cadrelor didactice de către management, colegi sau studenți în alte scopuri decât cele prevăzute în prezenta procedură operațională, este considerată o încălcare gravă a principiilor *Codului de Etică și Deontologie Universitară*, parte a Cartei Universității din Petroșani.

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 11 din 24


6. RESPONSABILITĂȚI

6.1. Directorul DAC are următoarele responsabilități:

- Inițiază, organizează și asigură sprijinul logistic necesar pentru desfășurarea acțiunilor de evaluare a calității personalului didactic de la nivelul departamentelor didactice din Universitate;
- Realizează instruirea persoanelor cu atribuții în ceea ce privește asigurarea calității de la diferite niveluri (Comisii CEAC-F, Directori Departamente, responsabili asigurare calitate departamente etc.) cu privire la legislația în vigoare și regulamentele/procedurile operaționale interne care reglementează acest aspect la nivelul UPET;
- Monitorizează procesul de evaluare a cadrelor didactice pe cele patru paliere;
- Colaborează cu directorii de Departamente, comisiile CEAC-F și responsabilii pe probleme de calitate din cadrul fiecărui Departament pentru a asigura buna desfășurare a demersurilor pe care le implică acțiunile de evaluare;
- Supervizează procesul de evaluare a calității cadrelor didactice de către studenți;
- Elaborează și prezintă în fața Senatului Universitar *Raportul anual de evaluare a calității cadrelor didactice din Universitatea Petroșani*, inclusiv măsurile de îmbunătățire.

6.2. Directorul de Departament are următoarele responsabilități:

- Semnează un angajament de confidențialitate cu privire la informațiile la care vor avea acces în cadrul evaluării;
- Colectează și verifică corectitudinea întocmirii *Fișelor de autoevaluare anuală* ale cadrelor didactice din subordinea sa;
- Asigură constituirea corpului de evaluatori cadre didactice pentru evaluarea colegială, în concordanță cu regulile enunțate în prezenta procedură și cu cele stipulate în *Regulamentul pentru evaluarea periodică a calității personalului didactic*;
- Colectează și interpretează rezultatele evaluării colegiale;
- Stabilește lista cadrelor didactice și a disciplinei/disciplinelor la care este evaluat fiecare cadru didactic de către studenți;
- Convoacă ședința de departament în care comunică lista de mai sus cadrelor didactice și, dacă este cazul, o revizuieste;

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 12 din 24

- Repartizează sarcini de evaluare în cadrul departamentului către următoarele 3 categorii de persoane implicate în procesul de evaluare: directorul adjunct sau responsabilul cu problemele de calitate sau coordonatorii de programe de studii;
- Analizează și interpretează rezultatele obținute din evaluarea de către studenți a cadrelor didactice care fac parte din Departament;
- Completează *Fișele de evaluare ale cadrelor didactice de către directorul de Departament*; analizează și interpretează rezultatele obținute în urma acestei forme de evaluare;
- Elaborează *Raportul sintetic de evaluare a calității cadrelor didactice la nivel de departament* și propune măsuri de ameliorare a calității;
- Transmite rezultatele obținute la nivel de departament Decanului/Prodecanului cu probleme de învățământ.
- Transmite individual fiecărui cadru didactic din subordinea sa, rezultatele centralizate ale evaluării.

6.3. Coordonatorul programului de studii are următoarele responsabilități:


- Semnează un angajament de confidențialitate cu privire la informațiile la care vor avea acces în cadrul evaluării.
- Organizează un Zoom cu studenții în cadrul căruia le explică acestora modalitatea de completare a chestionarului, iar apoi le trimite pe email studenților formularul de evaluare cu termen de completare.
- Preiau formularele completate, centralizează rezultatele și le transmit Directorului de departament.

6.4. CEAC-F are următoarele responsabilități:

- Monitorizează procesul de evaluare a calității cadrelor didactice de către studenți pentru toate programele de studii care alcătuiesc oferta educațională a Facultății;
- Elaborează Raportul Anual al Comisiei CEAC-F și realizează o sinteză a rezultatelor acțiunilor de evaluare pe care o supune dezbaterii Consiliului Facultății.

7. ANEXE

- Anexa 1. Fișa de autoevaluare;
- Anexa 2. Fișa de evaluare colegială;

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 13 din 24

- Anexa 3. Chestionar de evaluare a personalului didactic de către studenți;
- Anexa 4. Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică

Anexa 1

FIȘA DE AUTOEVALUARE ANUALĂ

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic
(*gradul didactic, numele, prenumele*)

Anul universitar

Domeniul	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat*				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică	1.a. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți					
	1.b. Actualizarea/modernizarea conținutului activităților didactice (cursuri/seminarii/laboratoare)					
	1.c. Calitatea evaluării studenților (prin prisma corectitudinii, a transparenței, moralității etc.)					
	1.d. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, respect, cordialitate etc.), acordarea de consultații, activități tutoriale					
Total punctaj activitate didactică (T_{AD})		T_{AD}				
Punctaj mediu activitate didactică (\bar{P}_{AD})		$\bar{P}_{AD} = \frac{T_{AD}}{4}$				
2. Activitatea de cercetare științifică **	Se vor lua în considerare activitățile prevăzute în <i>Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică</i> : contracte de cercetare naționale/internaționale; elaborarea de invenții și inovații; participarea la elaborarea de cărți, culegeri, manuale, îndrumare, tratate etc. în țară și în străinătate; reeditare cărți, manuale, îndrumare, tratate; referent științific; coordonare științifică volum colectiv; publicarea de articole în reviste recunoscute CNCS, alte reviste românești și volume ale unor manifestări științifice naționale; publicații în reviste științifice (ISI, indexate BDI, recunoscute CNCS); recenzia articolelor științifice; participarea în colectivele de redacție ale unor					

	reviste naționale și internaționale; susținerea tezei de doctorat etc.					
Punctaj mediu activitate științifică (\bar{P}_{ACS})	Modalitatea de atribuire a calificativului pentru activitatea de cercetare științifică va fi corelată cu numărul de ore calculat pe baza <i>Metodologiei de normare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice de la Universitatea din Petroșani</i> ***	\bar{P}_{ACS}				
3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social	3.a. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității (responsabil program de studii, participarea la întocmirea documentației pentru autorizarea/acreditarea/reevaluarea programelor de studii, întocmire documentație pentru acreditarea laboratoarelor de cercetare)					
	3.b. Inițierea/menținerea de contacte/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate					
	3.c. Organizarea și desfășurarea unor manifestări științifice, culturale, sportive, artistice etc.					
	3.d. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv, social, artistic etc.					
Total punctaj activități de implicare (T_{AI})		T_{AI}				
Punctaj mediu activități de implicare (\bar{P}_{AI})		$\bar{P}_{AI} = \frac{T_{AI}}{4}$				
Punctaj mediu autoevaluare (\bar{P}_{Aut})		$\bar{P}_{Aut} = 0,3 \times \bar{P}_{AD} + 0,4 \times \bar{P}_{ACS} + 0,3 \times \bar{P}_{AI}$				
Calificativ autoevaluare obținut**** (C_{Aut})						

* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ.

** Activitatea de cercetare științifică a fiecărui cadru didactic va fi detaliată în *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică*. Se va urmări respectarea cerinței ARACIS în conformitate cu care „Fiecare cadru didactic are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.”

Cadrul didactic va anexa următoarele documente semnate:

1. *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare științifică* aferentă anului calendaristic anterior evaluării;
2. *Situație privind participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social.*

*** Plecând de la valorile duratelor minime asociate activităților de cercetare științifică (DAC_{minim}) stabilite pentru fiecare grad didactic în *Metodologia de normare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice de la Universitatea din Petroșani* (Anexa 5), calificativele și punctajele corespunzătoare acestora \bar{P}_{ACS} , vor fi următoarele:

1. Pentru profesori conducători de doctorat cărora li s-a aprobat menținerea calității de titular după împlinirea vârstei de 65 de ani:
 - sub 400 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 400 - 499 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 500 – 599 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 600 – 699 ore de cercetare/an – bine (4);

- ≥ 700 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 2. Pentru profesori conducători de doctorat:
 - sub 300 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 300 - 399 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 400 – 499 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 500 – 599 ore de cercetare/an – bine (4);
 - ≥ 600 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 3. Pentru profesori:
 - sub 250 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 250 - 349 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 350 – 449 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 450 – 549 ore de cercetare/an – bine (4);
 - ≥ 550 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 4. Pentru conferențieri:
 - sub 200 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 200 - 299 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 300 – 399 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 400 – 499 ore de cercetare/an – bine (4);
 - ≥ 500 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 5. Pentru lectori/șef de lucrări:
 - sub 150 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 150 - 249 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 250 – 349 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 350 – 449 ore de cercetare/an – bine (4);
 - ≥ 450 ore de cercetare/an – foarte bine (5).
- 6. Pentru asistenți:
 - sub 100 ore de cercetare/an – nesatisfăcător (1);
 - 100 - 199 ore de cercetare/an – satisfăcător (2);
 - 200 – 299 ore de cercetare/an – mediu (3);
 - 300 – 399 ore de cercetare/an – bine (4);
 - ≥ 400 ore de cercetare/an – foarte bine (5).

**** C_{Aut}: nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Cadrul didactic
(*gradul didactic, numele, prenumele, semnătura*)

Data:

Anexa 2

FIȘĂ DE EVALUARE COLEGIALĂ ANUALĂ

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic evaluat

(gradul didactic, numele, prenumele)

Anul universitar

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat*				
		1	2	3	4	5
1.	Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne care facilitează transmiterea cunoștințelor către studenți					
2.	Conținutul cursurilor/seminariilor acoperă tematica din fișa disciplinei					
3.	Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare prin publicații (cărți, articole, lucrări, participări la conferințe etc.)					
4.	Vizibilitatea națională și internațională a activității de cercetare științifică					
5.	Contribuția și implicarea în atingerea obiectivelor Departamentului, Facultății, Universității					
6.	Calitatea activității tutoriale a cadrului didactic					
7.	Capacitatea de lucru în echipă					
8.	Conduita și comportamentul profesional în comunitatea academică și înafara acesteia					
9.	Comportament etic adecvat în cadrul comunității academice					
10.	Total punctaj evaluare colegială (T_{EC})	T_{EC}				
11.	Punctaj mediu evaluare colegială (\bar{P}_{EC})	$\bar{P}_{EC} = \frac{T_{EC}}{9}$				
12.	Calificativ evaluare colegială obținut** (C_{EC})					

* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

** C_{EC} : nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Cadrul didactic evaluator

(gradul didactic, numele, prenumele, semnătura)

Data:

Anexa 3

**CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI**

Facultatea
Denumirea disciplinei
Cadrul didactic evaluat

Media din anul anterior (numai dacă ești integralist)	[5-6)	[6-7)	[7-8)	[8-9)	[9-10)
Prezența la curs/ seminar/ laborator	[0-10)	(10-25]	(25-50]	(50-75]	(75-100]

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Chestionarul este destinat înregistrării opiniilor studenților care au participat la activitățile disciplinei. Toate răspunsurile sunt confidențiale.

Bifați o singură variantă care corespunde opiniei dvs. referitor la fiecare dintre afirmațiile de mai jos, folosind următoarea scală:

1. Dezacord total	2. Dezacord	3. Neutru/Mediu	4. Acord	5. Acord total
-------------------	-------------	-----------------	----------	----------------

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Scala				
		1	2	3	4	5
I.	Calitatea conținutului					
1.	Disciplina a fost structurată clar și logic	1	2	3	4	5
2.	Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost corespunzător	1	2	3	4	5
3.	Partea teoretică a disciplinei a fost susținută de activitățile aplicative de laborator/seminar	1	2	3	4	5
4.	Documentația distribuită și bibliografia recomandată sunt de actualitate	1	2	3	4	5
5.	Conținutul disciplinei este relevant pentru domeniul în care studiez	1	2	3	4	5
II.	Calitatea prezentării disciplinei					
6.	Cadrul didactic a enunțat de la începutul activității didactice obiectivele didactice și a urmărit atingerea lor	1	2	3	4	5
7.	Cadrul didactic a demonstrat un grad ridicat de competență profesională în prezentarea conținutului disciplinei	1	2	3	4	5
8.	Explicațiile oferite de cadrul didactic au fost clare și ușor de înțeles	1	2	3	4	5
9.	Cadrul didactic folosește metode, instrumente și mijloace didactice moderne care ușurează înțelegerea conținutului predat	1	2	3	4	5
10.	Cadrul didactic a stimulat creativitatea studenților și interesul acestora față de disciplină	1	2	3	4	5
III.	Calitatea relației cadru didactic - student					
11.	Cadrul didactic a încurajat participarea studenților la ore primind favorabil întrebările și intervențiile acestora	1	2	3	4	5
12.	Cadrul didactic oferă ajutor suplimentar atunci când este solicitat (prin consultații, e-mail etc.).	1	2	3	4	5
13.	Prin comportament și atitudini, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra sistemului meu de valori	1	2	3	4	5
14.	Cadrul didactic a derulat activitatea de predare/seminarizare conform orarului stabilit	1	2	3	4	5
15.	Aș dori să studiez și altă disciplină cu acest cadru didactic	1	2	3	4	5
IV.	Calitatea evaluării/examinării					
16.	Modalitatea de evaluare și cerințele au fost stabilite de la începutul activității didactice	1	2	3	4	5
17.	Apreciez corectitudinea evaluării efectuate de cadrul didactic la verificarea finală a cunoștințelor	1	2	3	4	5

Anexa 4

**FIȘĂ DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE
DIRECTORUL DE DEPARTAMENT**

Facultatea

Departamentul

Cadrul didactic evaluat

(gradul didactic, numele, prenumele)

Anul universitar.....

Criteriul de evaluare	Calificativ acordat*				
	1-nesatisfăcător; 2-satisfăcător; 3-mediu; 4-bine; 5-foarte bine				
	1	2	3	4	5
1. Susținerea integrală și eficiență a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în fișa disciplinei și în orar)					
2. Gradul de implicare în activitățile de actualizare a conținutului cursurilor/seminariilor/laboratoarelor					
3. Gradul de participare la activitățile de cercetare științifică					
4. Gradul de implicare în rezolvarea problemelor curente ale departamentului					
5. Contribuții la dezvoltarea departamentului/facultății și la implementarea strategiilor și politicilor educaționale și de cercetare la nivelul acestor structuri					
6. Gradul de participare la antrenarea studenților în activități cultural-științifice (cercuri științifice, sesiuni științifice etc.)					
7. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect etc.) și capacitatea de îndeplinire a sarcinilor, de cooperare și de lucru în echipă					
8. Alte activități (participarea în comisiile de admitere; implicarea în activitățile de promovare a ofertei educaționale; activitate în comisii la nivel de departament/facultate/universitate; coordonare programe de studii; îndrumare ani de studii; întocmire dosar de autoevaluare pentru acreditare/autorizare etc.)					
Total punctaj evaluare de către management (T_{EM})	T_{EM}				
Punctaj mediu evaluare de către management (\bar{P}_{EC})	$\bar{P}_{EC} = \frac{T_{EM}}{8}$				
Calificativ evaluare de către management obținut ** (C_{EC})					

* Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

** C_{EC} : nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

Data:

Director de departament:

UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI

Anexa 5

Anexa 5

FACULTATEA

Departamentul _____

Cadrul didactic _____

An calendaristic: _____

FIȘA SINTETICĂ DE NORMARE A ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

C.I. CERCETARE PE BAZĂ DE CONTRACT^{1,2}

NR. CRT.	DESCRIPȚOR PROIECT / NUMĂR CONTRACT	TITLU PROIECT	BENEFICIAR	DIRECTOR/RESPONSABIL PROIECT/ CONTRACT	MEMBRII PROIECT/ CONTRACT	VALOARE ÎNCASATĂ (LEI)	REGIE AFERENTĂ (LEI)	PUNCTAJ
1.								
...								
Total punctaj								

i) *Valoarea de referință acordată* este de 1 punct (1 oră activitate de cercetare) pentru fiecare 50 lei regie încasată în perioada de raportare, în conformitate cu devizul postcalcul al lucrării de cercetare contractate.

ii) *Punctajul se acordă directorului de proiect/responsabilului de contract.* La decizia directorului/responsabilului, pe baza unei adrese scrise și semnate (scanată și atașată prezentei Fișe de normare), punctajul poate fi împărțit între director și membrii proiectului. Se acceptă și proiecte cu valoare mai mică de 5.000 lei, cu diminuarea proporțională a punctajului.

iii) *Se iau în calcul doar contractele/proiectele pentru care există la Serviciul Contabilitate o copie a contractului și dovada existenței banilor în evidența financiară a Universității din Petroșani.*

iv) Pentru granturile europene (cu sau fără cofinanțare), vor fi luate în considerare orele neplătite din pontajele aferente grantului respectiv (pontaje care reprezintă obiect de audit național și internațional).

C.II – ACTIVITATE DE ELABORARE INVENȚII ȘI INOVAȚII

Se acordă pentru brevete OSIM/Internaționale/triadice³, corespunzător, 500/1500/3000 de ore care se împart la numărul de autori.

¹ **Proiecte derulate cu terții, cu buget minim 5.000 lei în evidența financiară a Universității din Petroșani:** contracte de cercetare-dezvoltare-inovare, contracte de prestări servicii, granturi câștigate prin competiție (PNCDI III 3, Orizont 2020, Proiecte europene, granturi de finanțare nerambursabilă, etc) orice alte tipuri de granturi și proiecte derulate pentru care Universitatea din Petroșani încasează regie, conform devizelor de cheltuieli postcalcul ale lucrărilor de cercetare efectuate.

² **Se iau în calcul doar contractele/proiectele pentru care există la Serviciul Contabilitate o copie a contractului și dovada existenței banilor în evidența financiară a Universității din Petroșani**

³ **Brevetul de invenție național** este brevetul înregistrat la oficiul național din fiecare țară în care se solicită înregistrarea. Brevetul de invenție înregistrat la nivel național beneficiază de protecție numai pe teritoriul țării în care este formulată cererea. Pentru a înregistra un brevet de invenție în România, este necesară depunerea unei cereri de înregistrare la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (OSIM <http://www.romarkip.ro/inregistrare-brevete-inventie.html>).

Brevetul de invenție internațional - este obținut prin înregistrarea invenției ca urmare a formulării unei cereri către Organizația Mondială a Proprietății Intellectuale (WIPO/OMPI), invenție ce urmează a fi protejată în toate țările menționate de către solicitant în cererea de înregistrare.

Brevetele triadice sunt brevetele depuse la Oficiul European de Brevete (European Patent Office - EPO), Oficiul de Brevete și Mărci a Statelor Unite ale Americii (United States Patent and Trademark Office - USPTO) și Oficiul de Brevete al Japoniei (Japan Patent Office - JPO), pentru aceeași invenție, de către același solicitant sau de inventator.

NR. CRT.	TITLUL BREVETULUI/ NUMĂRUL	NUMELE ȘI PRENUMELE AUTORILOR	DATA DEPUNERII	PUNCTAJ TOTAL**	PUNCTAJ INDIVIDUAL (SE ÎMPARTE PUNCTAJ TOTAL LA NR DE AUTORI DIN ȚARĂ)
1.				500/1500/3000	
...					
Total punctaj					

Precizări:

- ⇒ Se va verifica afilierea UP a autorului / autorilor. Se împarte punctajul la numărul autorilor din țară. Pentru autorii din străinătate se menționează în paranteză instituția.
- ⇒ Se va anexa documentul doveditor, inclusiv înregistrarea la Biroul pentru protecția proprietății intelectuale.

C.III – ELABORAREA TRATATELOR, MONOGRAFIILOR, CĂRȚILOR ȘI ARTICOLELOR DE SPECIALITATE PUBLICATE

C.III.1.a. Cărți și capitole de cărți publicate în edituri internaționale

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL EDITURA, ANUL APARIȚIEI, ISBN, NUMAR DE PAGINI $N_{PAG.}$	$3 \cdot N_{PAG} /$ NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.b. Cărți și capitole de cărți publicate în edituri naționale recunoscute CNCS

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL EDITURA, ANUL APARIȚIEI, ISBN, NUMAR DE PAGINI $N_{PAG.}$	$2 \cdot N_{PAG} /$ NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.c. Cărți și capitole de cărți publicate în alte edituri


NR. CRT.	AUTORII, TITLUL EDITURA, ANUL APARIȚIEI, ISBN, NUMAR DE PAGINI $N_{PAG.}$	$0,5 \cdot N_{PAG} /$ NR. AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.d. Articole⁴ publicate în reviste ISI Thomson cu scor relativ de influență (SRI)⁵

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL, REVISTA, VOLUMUL, PAGINI (DE LA...PÂNĂ LA...), ANUL, DOI (DIGITAL OBJECT IDENTIFIER), ANUL-LUNA PUBLICĂRII, ISSN, SRI REVISTĂ, FACTOR DE IMPACT, LINK CĂTRE ARTICOL	1000 / NR.AUTORI
1		

⁴ Se raportează doar articolele, nu și rezumatele.

⁵ <http://uefiscdi.gov.ro/articole/3055/Scorul-relativ-de-influenta.html>

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 21 din 24

2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.e. Articole⁶ publicate în reviste cotate Thomson ISI cu factor de impact

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL, REVISTA, VOLUMUL, PAGINI (DE LA...PÂNĂ LA...), ANUL, DOI (DIGITAL OBJECT IDENTIFIER), ANUL-LUNA PUBLICĂRII, ISSN, SRI REVISTĂ, FACTOR DE IMPACT, LINK CĂTRE ARTICOL	500 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.f. Articole⁷ publicate în reviste indexate Thomson ISI (fără factor de impact - Master journal list⁸ și articole publicate în reviste ISI-AHCI⁹ (Arts and Humanities)

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL, REVISTA/ VOLUMUL/CONFERINȚA (LOC -DATĂ DESFĂȘURARE, PAGINI, ANUL, DOI (DIGITAL OBJECT IDENTIFIER), ANUL-LUNA PUBLICĂRII, ISSN, SRI REVISTĂ, FACTOR DE IMPACT, LINK CĂTRE ARTICOL	250 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.g. Reviste BDI și B⁺

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, PAG., REVISTA, VOLUMUL, EDITURA, ANUL, ISSN, BDI, LINK CĂTRE ARTICOL	100 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.h. Articol în revistă neindexată BDI (B⁺)

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, PAG., REVISTA, VOLUMUL, EDITURA, ANUL, ISSN, LINK CĂTRE ARTICOL	50 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.i. Articole publicate în volume ale conferințelor indexate Thomson ISI (ISI Proceedings)¹⁰

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINȚEI, DOI, PAG., EDITURA, ISSN, LINK LA ARTICOL	200 / NR.AUTORI


⁶ Se raportează doar articolele, nu și rezumatele.

⁷ Se raportează doar articolele, nu și rezumatele.

⁸ <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>

⁹ Doar pentru domeniul Științelor umaniste <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=H>

¹⁰ http://thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/a-z/conf_proceedings_citation_index/

	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ	Cod PO-19
	EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE	Data: 14.12.2020 Ed. 1 Rev. 2 Pag. 22 din 24

1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.j. Conferințe internaționale și naționale cu participare internațională

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINȚEI, PAG., EDITURA, ISSN, LINK CONFERINȚĂ	75 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.1.k. Conferințe naționale cu comitet de program

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINȚEI, PAG., EDITURA, ISSN, LINK	30 / NR.AUTORI
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2. ALTE ACTIVITĂȚI DE CERCETARE

C.III.2. a. Coordonare studenți la manifestări științifice studentești: se atribuie 2 ore/lucrare susținută și nepremiată și 4 ore/lucrare premiată. Se vor puncta maxim 10 lucrări/an.

NR. CRT.	AUTORII, TITLUL LUCRĂRII, TITLUL CONFERINȚEI, INSTITUȚIA ORGANIZATOARE, PERIOADA, VOLUMUL CONFERINȚEI, ISSN, LINK	2 SAU 4 ORE / LUCRARE
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2. b. Coordonare studenți la competiții sportive

În domeniul Cultură fizică și sport pentru antrenarea studenților participanți la competiții sportive naționale se acordă 20 ore/participare/echipă sau student iar pentru premii obținute la competiții sportive naționale 40 ore/participare/echipă sau student. Punctajele privesc doar participarea studenților Universității din Petroșani.

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE STUDENȚILOR PARTICIPANȚI, DENUMIREA ȘI NIVELUL COMPETIȚIEI, INSTUTIA ORGANIZATOARE, PERIOADA	20 SAU 40 ORE / RAMURĂ SPORTIVĂ
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2.c. Susținerea tezei de doctorat / tezei de abilitare

Valoare de referință: 300 puncte.

TITLUL TEZEI DE DOCTORAT/ABILITARE, UNIVERSITATEA, COORDONATOR, NUMĂR ORDIN CONFIRMARE SAU SERIE/NUMĂR DIPLOMĂ DOCTOR, DATA SUSȚINERII PUBLICE	PUNCTAJ
	300

C.III.2.d. Aplicații la competiții de cercetare internaționale/naționale (Programe ale UE, alte competiții)¹¹
Valoare punctaj de referință: 300 /100 puncte (internaționale/naționale)

NR. CRT.	DENUMIRE PROIECT	DENUMIRE COMPETIȚIE	DIRECTOR DE PROIECT	MEMBRI	SITE CU REZULTATELE COMPETIȚIEI	ANUL/LUNA ÎN CARE S-AU AFIȘAT REZULTATELE	(300 SAU 100)/ NR. DE AUTORI
1.							
...							
Total punctaj							

C.III.2.e. Editori ai unor reviste/volume conferință, naționale și internaționale¹²

Se atribuie¹³: 100/volum (număr revistă), cu excepția volumelor (revistelor) editate sub egida Universității din Petroșani (Analele Universității din Petroșani), cărora li se vor atribui 200/volum. Pentru editorii Revistei Minelor și Transylvanian Journal of Mathematics and Mechanics se vor atribui 200/an.

NR. CRT.	TITLUL VOLUMULUI	NUMELE ȘI PRENUMELE EDITORILOR	EDITURA	ISBN/ISSN	ANUL, LUNA PUBLICĂRII	NR. PAG.	PUNCTAJ 100 SAU 200
1.							
...							
Total punctaj							

C.III.2.f. Recenzie cărți

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE RECENZORULUI, AUTORII CĂRȚII TITLUL CĂRȚII, EDITURA, ANUL ȘI LOCUL APARIȚIEI, ISBN, NUMĂR DE PAGINI	PUNCTAJ 0,2 ORE·NPAG
1		
2		
...		
Total punctaj		

C.III.2.g. Recenzia articolelor științifice

Se vor puncta maxim 12 lucrări/an.

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE RECENZORULUI, REVISTA, ANUL ȘI LOCUL APARIȚIEI, EDITURA, ISBN, NUMĂR DE ARTICOLE RECENZATE	PUNCTAJ 8 ORE/LUCRARE
1		
2		
Total punctaj		

¹¹ Programe europene H2020, respectiv PNCDI III etc. - **minim 60% din punctajul maxim.** După caz, pot fi atașate alte dovezi dacă nu există liste cu punctaje afișate

¹² Se verifică afilierea UP a editorului / editorilor. Se împarte punctajul la numărul editorilor din țară. Pentru editorii din străinătate se menționează în paranteză instituția.

¹³ Editorii care fac parte din colectivul editorial al unui grup de reviste își vor puncta activitatea o singură dată pentru grupul respectiv de publicații.

CENTRALIZATOR¹⁴

COD INDICATOR	DENUMIRE INDICATOR ¹⁵	VALOARE CALCULATĂ - REALIZAT
C.I	Cercetare pe bază de contract	
C.II	Elaborare de invenții și inovații	
C.III.1.a	Elaborare de cărți și capitole de cărți publicate în edituri internaționale	
C.III.1.b	Elaborare de cărți și capitole de cărți publicate în edituri naționale recunoscute CNCS	
C.III.1.c	Elaborare de cărți și capitole de cărți publicate în alte edituri	
C.III.1.d	Articole publicate în reviste ISI Thomson cu SRI-scor relativ de influență	
C.III.1.e	Articole publicate în reviste cotate Thomson ISI cu factor de impact	
C.III.1.f	Articole publicate în reviste indexate Thomson ISI (fără factor de impact - Master journal list). și articole publicate în reviste ISI-AHCI (Arts and Humanities)	
C.III.1.g	Publicare de articole în reviste indexate în BDI	
C.III.1.h	Publicare de articole în alte reviste recunoscute CNCS	
C.III.1.i	Articole publicate în volume ale conferințelor indexate Thomson ISI (ISI Proceedings)	
C.III.1.j	Conferințe internaționale și naționale cu participare internațională	
C.III.1.k	Publicare de lucrări științifice în volume ale unor conferințe naționale cu comitet de program	
C.III.2.a	Coordonare studenți la manifestări științifice studentești	
C.III.2.b	Coordonare studenți la competiții sportive	
C.III.2.c	Susținerea tezei de doctorat	
C.III.2.d	Aplicații la competiții de cercetare internaționale/naționale (Programe ale UE, alte competiții)	
C.III.2.e	Editori ai unor reviste/volume conferință, naționale și internaționale	
C.III.2.f	Recenzie cărți	
C.III.2.g	Recenzia articolelor științifice	
Punctaj total în anul de raportare¹⁶		

Punctajul care se va trece în fișa postului¹⁷: DAC =

Data întocmirii,

Îmi asum responsabilitatea asupra veridicității datelor.
Semnătura,

VIZAT,

Director departament,

¹⁴ Valoare de referință (1 punct = 1 oră).

¹⁵ Informațiile incomplete / incorecte vor conduce la neluarea în calcul a indicatorului respectiv.

¹⁶ Dacă punctajul total realizat depășește valoarea minimă anuală corespunzătoare gradului didactic al raportorului cu mai mult de 25 %, numărul de ore suplimentar se va raporta pentru următorul an calendaristic în proporție de 60%.

¹⁷ Valorile minime anuale DAC pe grade didactice sunt: **Profesor conducător de doctorat: 500 de ore**, respectiv 600 de ore (pentru profesorii conducători de doctorat cărora li s-a aprobat menținerea calității de titular după împlinirea vârstei de 65 de ani, conform metodologiei în vigoare); **Profesor: 450 de ore; Conferențiar: 400 de ore; Lector/Șef de lucrări: 350 de ore; Asistent 300 de ore.**